



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# DOBRE

Дослідження громадської думки щодо оцінки  
індикаторів громад-учасниць програми DOBRE

**Софіївська селищна громада  
(Дніпропетровська область)**

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# ЗМІСТ

Методологія

Ключові індикатори та загальна оцінка стану справ у громаді

Знання, задоволеність та доступ до інформації про місцеві послуги

Джерела інформації

Підтримка реформи децентралізації

Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

- Довіра до місцевих інституцій
- Залученість жителів до прийняття рішень
- Бюджетний процес

Поширеність корупції

Взаємозв'язки



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global  
Communities**  
Partners for Good

## МЕТОДОЛОГІЯ

**Цільова група**

Населення 15+

**Географія**

Дніпропетровська область, Софіївська селищна громада

**Розмір вибірки**

403 інтерв'ю

**Метод опитування**

Персональні інтерв'ю вдома у респондента з використанням планшету (CAPI).  
Стратифікована вибірка з випадковим відбором респондента на останньому етапі

**Період**

Середньострокове опитування (midterm)

**Польові роботи**

Травень-червень і серпень-вересень 2019 року



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Ключові індикатори

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global  
Communities**  
Partners for Good

## ВСІ ІНДИКАТОРИ. Опис

Індикатор	Опис
Індикатор 1.8	Задоволеність якістю надання місцевих послуг
Індикатор 1.9	Поінформованість громадян про місцеві послуги
Індикатор 1.14	Упевненість в тому, що місцева влада керує ресурсами ОТГ в інтересах усієї громади
Індикатор 1.15	Упевненість громадян у тому, що бюджетний процес громади є прозорим та інклюзивним
Індикатор 2.1	Задоволеність заходами місцевої влади для залучення громадян до місцевого самоврядування
Індикатор 2.3	Переконання, що в громаді наявні дієві механізми залучення молоді до місцевого самоврядування
Індикатор 2.18-1	Поінформованість щодо реформи децентралізації
Індикатор 2.18	Підтримка реформи децентралізації



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global Communities**  
Partners for Good

# ВСІ ІНДИКАТОРИ. Показники

Період: середньострокове опитування, 2019

	Софіївська	Зміни, 2019/2017	Когорта 2	Зміни, 2019/2017	Когорта 1 і Когорта 2	Зміни, 2019/2017
<b>Індикатор 1.8</b> Задоволеність сервісами	48%	-1%	45%	2%	43%	2%
<b>Індикатор 1.9</b> Обізнаність про доступ до інформації про сервіси	65%	14%	56%	1%	55%	3%
<b>Індикатор 1.14</b> Впевненість у ефективному розпоряджанні бюджетом	33%	-11%	41%	3%	39%	1%
<b>Індикатор 1.15</b> Транспарентність/інклюзивність бюджетного процесу	12%	6%	13%	4%	14%	3%
<b>Індикатор 2.1</b> Задоволеність можливостями для прийняття рішення	21%	12%	20%	4%	22%	2%
<b>Індикатор 2.3</b> Ефективність механізмів із залучення молоді	30%	16%	29%	5%	29%	5%
<b>Індикатор 2.18-1</b> Інформованість про реформу децентралізації	62%	33%	46%	15%	46%	11%
<b>Індикатор 2.18</b> Підтримка реформи децентралізації	79%	25%	68%	4%	65%	6%

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
 Значимо менше на рівні 95%

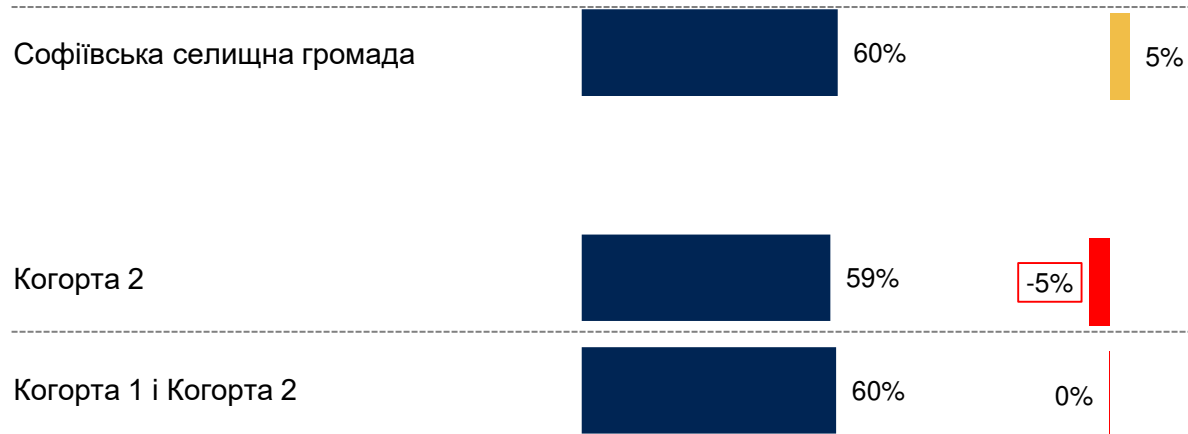


## Загальна оцінка умов життя в громаді

Період: середньострокове опитування, 2019

### Задоволеність умовами життя в громаді\*

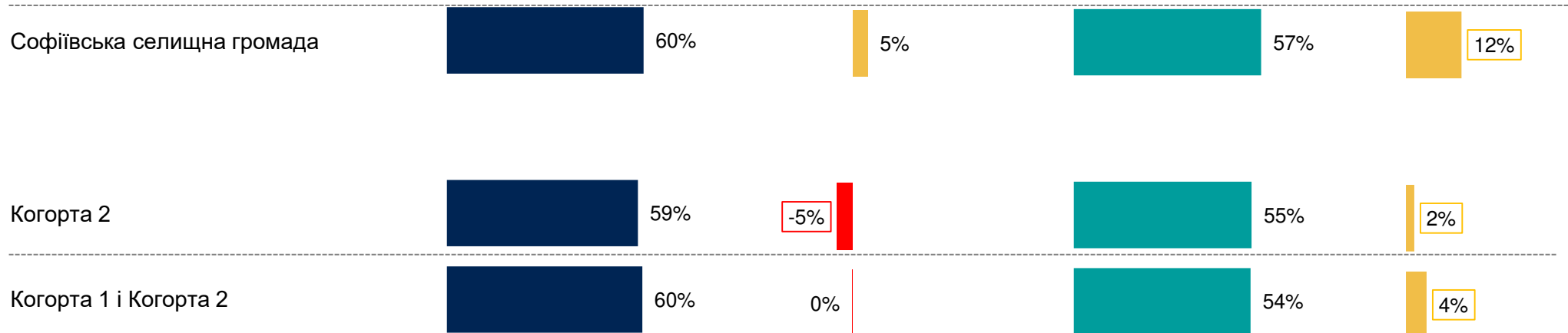
Зміни,  
2019/2017



\* %відповідей "Цілком задоволені" and "Скоріше задоволені "

### Справи в громаді йдуть у правильному напрямку\*\*

Зміни,  
2019/2017



\*\* %відповідей "У правильному напрямку "

Джерело : Q1 «Загалом, наскільки Ви задоволені чи не задоволені умовами життя у Вашій об'єднаній громаді?»  
Q3 «На Вашу думку, справи у Вашій об'єднаній громаді йдуть у правильному чи неправильному напрямку?»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

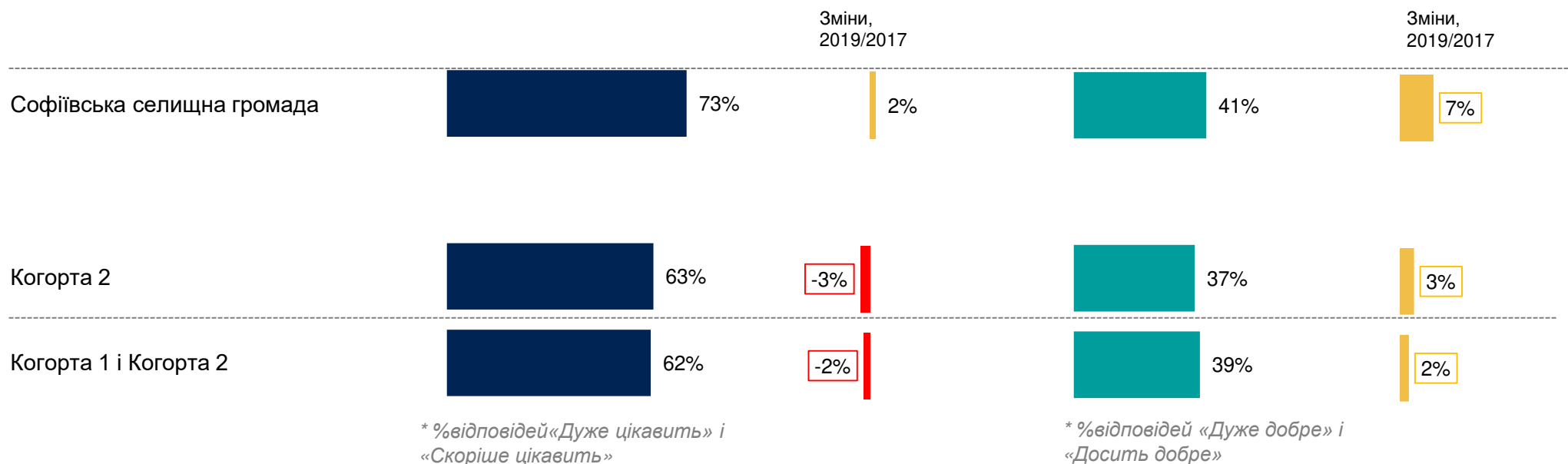
   Значимо більше на рівні 95%  
   Значимо менше на рівні 95%

## Зацікавленість і поінформованість щодо діяльності місцевої влади

Період: середньострокове опитування, 2019

### Зацікавленість у діяльності місцевої влади\*

### Поінформованість про діяльність місцевої влади\*\*



Джерело : Q1.1 «Наскільки Вас цікавить діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»  
Q1.2 «Наскільки добре Ви поінформовані про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані за для порівнюваності даних

7% Значимо більше на рівні 95%  
-3% Значимо менше на рівні 95%





**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



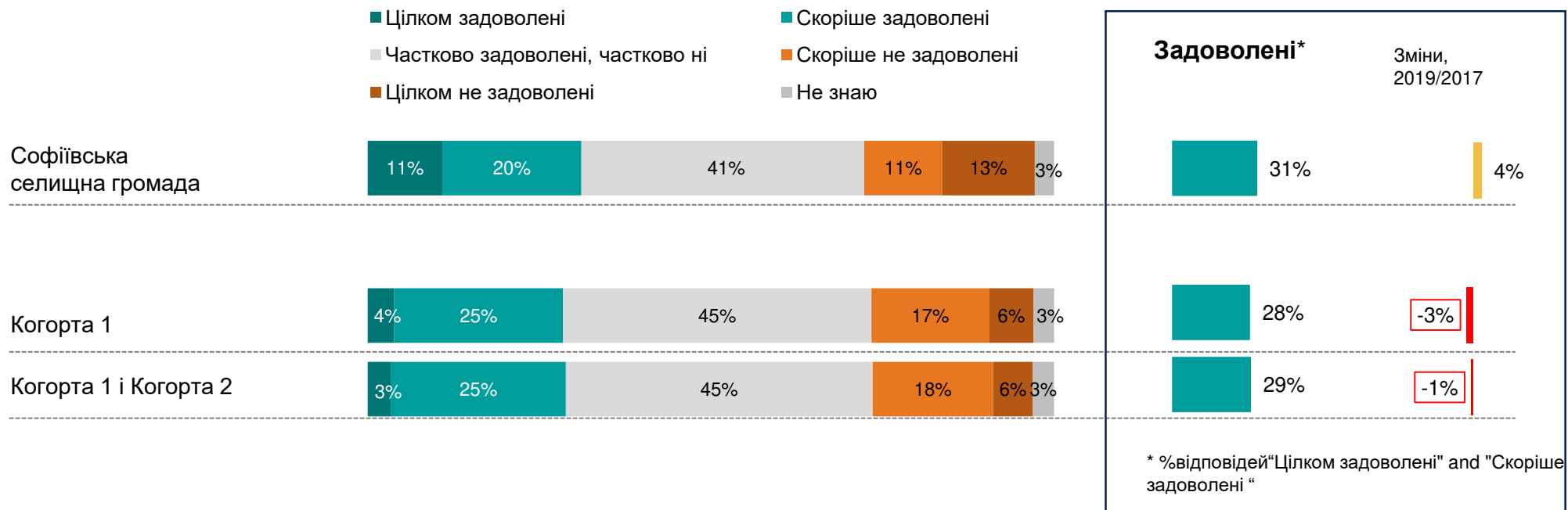
**Global  
Communities**  
Partners for Good

# Знання, задоволеність та доступ до інформації про комунальні послуги

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 

## Загальна задоволеність послугами у громаді

Period: Midterm, 2019



Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

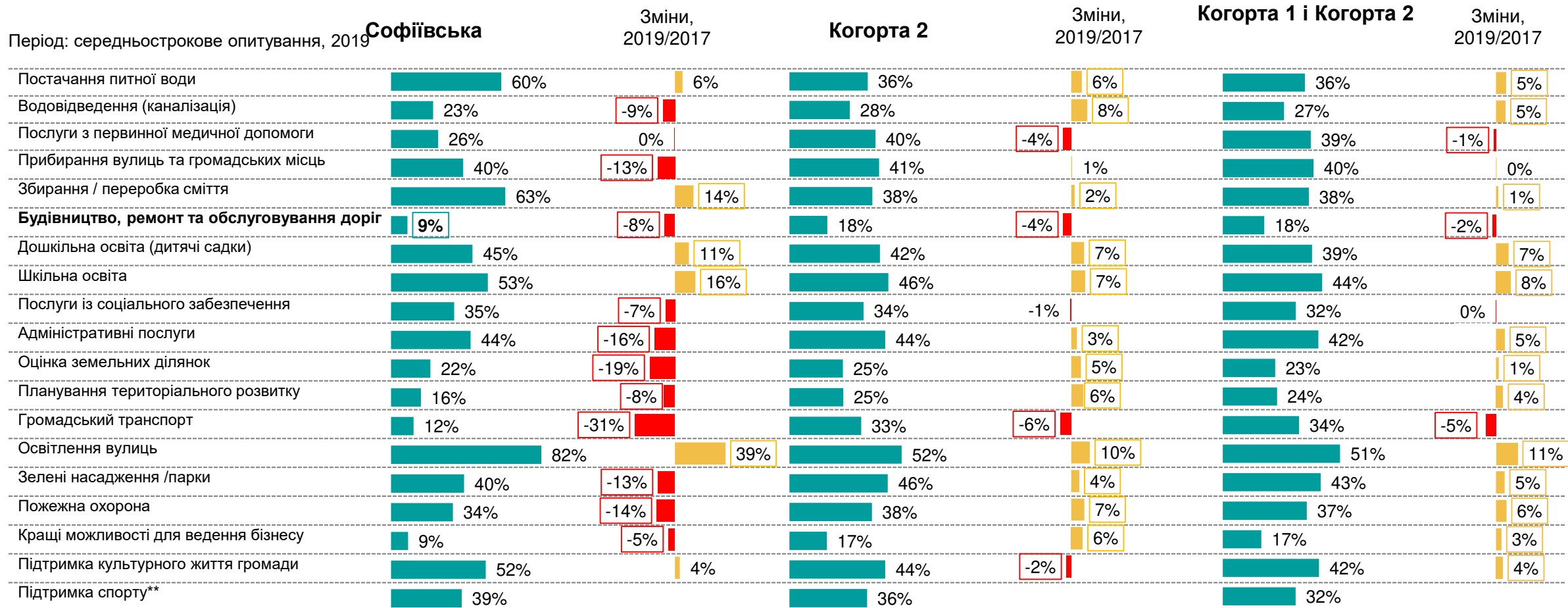
   Значимо більше на рівні 95%  
   Значимо менше на рівні 95%

Джерело : Q1.5 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені послугами, які надаються громадянам у Вашій об'єднаній громаді?»



## Задоволеність послугами\*

\* %відповідей "Цілком задоволені" and "Скоріше задоволені"



\*\* Питання було додане на другій хвилі опитування

Джерело : Q1.6 «Якщо говорити про останні 12 місяців, якою мірою Ви задоволені наданням таких послуг у Вашій об'єднаній громаді»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

- Значимо більше на рівні 95%
- Значимо менше на рівні 95%
- Послуга, що підтримувалася Програмою DOBRE



## Зміна ситуації із наданням послуг в громаді за останні 12 місяців\*

\* % тих, хто заявив про ситуація із наданням послуги покращилася

Період: середньострокове опитування, 2019	Софіївська	Зміни, 2019/2017	Когорта 2	Зміни, 2019/2017	Когорта 1 і Когорта 2	Зміни, 2019/2017
Постачання питної води	42%	24%	15%	2%	15%	2%
Водовідведення (каналізація)	13%	-6%	11%	2%	11%	1%
Послуги з первинної медичної допомоги	17%	8%	26%	7%	25%	5%
Прибирання вулиць та громадських місць	33%	11%	25%	1%	25%	1%
Збирання / переробка сміття	44%	23%	25%	5%	25%	4%
<b>Будівництво, ремонт та обслуговування доріг</b>	<b>15%</b>	1%	22%	-3%	21%	0%
Дошкільна освіта (дитячі садки)	32%	17%	28%	8%	26%	8%
Шкільна освіта	39%	22%	29%	11%	28%	10%
Послуги із соціального забезпечення	21%	6%	20%	6%	19%	3%
Адміністративні послуги	16%	2%	23%	10%	22%	7%
Оцінка земельних ділянок	7%	-4%	13%	5%	12%	2%
Планування територіального розвитку	16%	2%	17%	4%	16%	2%
Громадський транспорт	10%	1%	17%	4%	17%	1%
Освітлення вулиць	71%	39%	39%	9%	38%	8%
Зелені насадження /парки	26%	15%	24%	1%	22%	3%
Пожежна охорона	16%	8%	15%	6%	15%	3%
Кращі можливості для ведення бізнесу	8%	-2%	13%	6%	12%	3%
Підтримка культурного життя громади	35%	20%	28%	-1%	27%	3%
Підтримка спорту**	27%		27%		23%	

\*\* Питання було додане на другій хвилі опитування

Джерело: Q1.7 «Як, на вашу думку, за останні 12 місяців змінилася ситуація із наданням тих послуг у вашій об'єднаній громаді?»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

- Значимо більше на рівні 95%
- Значимо менше на рівні 95%
- Послуга, що підтримувалася Програмою DOBRE



## Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги\*

\* %відповідей «Так»

Період: середньострокове опитування, 2019	Софіївська	Зміни, 2019/2017	Когорта 2	Зміни, 2019/2017	Когорта 1 і Когорта 2	Зміни, 2019/2017
Постачання питної води	75%	22%	51%	3%	54%	6%
Водовідведення (каналізація)	35%	-7%	39%	10%	41%	7%
Послуги з первинної медичної допомоги	82%	13%	76%	0%	74%	4%
Прибирання вулиць та громадських місць	58%	5%	51%	0%	51%	1%
Збирання / переробка сміття	61%	14%	47%	0%	49%	1%
<b>Будівництво, ремонт та обслуговування доріг</b>	<b>41%</b>	8%	36%	0%	38%	2%
Дошкільна освіта (дитячі садки)	61%	12%	51%	-4%	50%	0%
Шкільна освіта	65%	12%	57%	-3%	56%	1%
Послуги із соціального забезпечення	65%	8%	64%	1%	62%	3%
Адміністративні послуги	62%	0%	66%	-2%	64%	1%
Оцінка земельних ділянок	41%	-2%	42%	2%	42%	1%
Планування територіального розвитку	41%	8%	33%	6%	36%	6%
Громадський транспорт	41%	5%	52%	5%	51%	4%
Освітлення вулиць	77%	20%	54%	-1%	55%	1%
Зелені насадження /парки	51%	9%	42%	7%	43%	7%
Пожежна охорона	53%	-6%	60%	-2%	58%	4%
Кращі можливості для ведення бізнесу	30%	4%	26%	5%	30%	5%
Підтримка культурного життя громади	59%	10%	55%	-4%	55%	2%
Підтримка спорту**	46%		40%		40%	

\*\* Питання було додане на другій хвилі опитування

Джерело: Q1.10 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про такі послуги, за які відповідають місцеві органи влади?»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

- Значимо більше на рівні 95%
- Значимо менше на рівні 95%
- Послуга, що підтримувалася Програмою DOBRE



## Найбільш пріоритетні послуги

Період: середньострокове опитування, 2019

	Софіївська			Когорта 2			Когорта 1 і Когорта 2		
	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю	Найбільш важлива	Друга за важливістю	Третя за важливістю
Громадські контейнери для сміття біля житлових будинків та в офісних районах	1%	2%	3%	1%	2%	3%	2%	2%	3%
Вивезення/ переробка сміття	4%	3%	5%	5%	8%	7%	5%	8%	7%
Ремонт та будівництво громадських будівель	1%	1%	1%	1%	3%	4%	2%	3%	5%
Ремонт тротуарів	2%	5%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	4%
Постачання чистої питної води	16%	12%	7%	8%	6%	5%	9%	7%	6%
Водовідведення (каналізація)	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%
Кращі можливості для ведення бізнесу	1%	1%	3%	2%	3%	4%	2%	3%	4%
Забезпечення чистими та безпечними зеленими зонами / парками	1%	5%	3%	1%	2%	3%	2%	3%	4%
Планування територіального розвитку	1%	2%	2%	2%	4%	5%	3%	4%	5%
Будівництво / ремонт шкіл	2%	2%	3%	2%	3%	3%	2%	3%	3%
Будівництво / ремонт дитячих садків	4%	4%	6%	1%	2%	3%	2%	2%	2%
Шкільний автобус	1%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	1%	1%
Громадський транспорт	5%	8%	12%	6%	8%	8%	6%	8%	8%
Побудова центрів охорони здоров'я,	17%	18%	16%	10%	9%	9%	8%	8%	8%
Будівництво / ремонт доріг	35%	20%	12%	44%	22%	10%	40%	21%	11%
Будівництво / ремонт мостів	0%	0%	0%	2%	2%	2%	2%	3%	2%
Забезпечення громадської безпеки	3%	5%	5%	1%	2%	3%	2%	3%	3%
Освітлення вулиць	3%	5%	5%	4%	8%	7%	5%	7%	7%

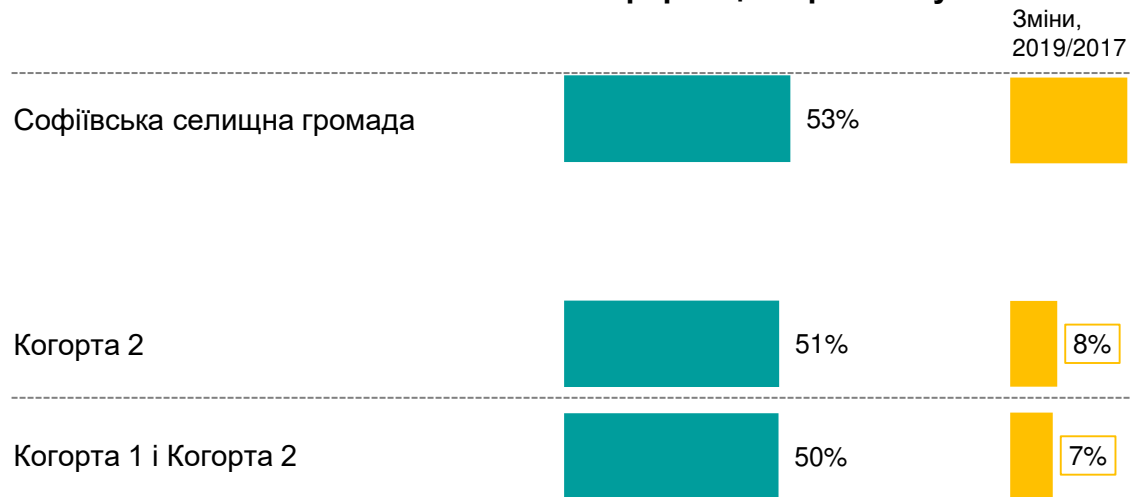
Джерело : Q1.8 «Тепер органи управління об'єднаною громадою відповідають за забезпечення наявних послуг та інвестування у нові послуги. Інколи органам влади необхідно робити важкий вибір щодо пріоритетності послуг. Будь ласка, виберіть зі списку три послуги (найбільш важливу, другу за важливістю та третю за важливістю), які, на Вашу думку, мають бути пріоритетними у Вашій об'єднаній громаді»



## Загальна обізнаність щодо доступу до інформації про послуги та як дати зворотній зв'язок щодо них

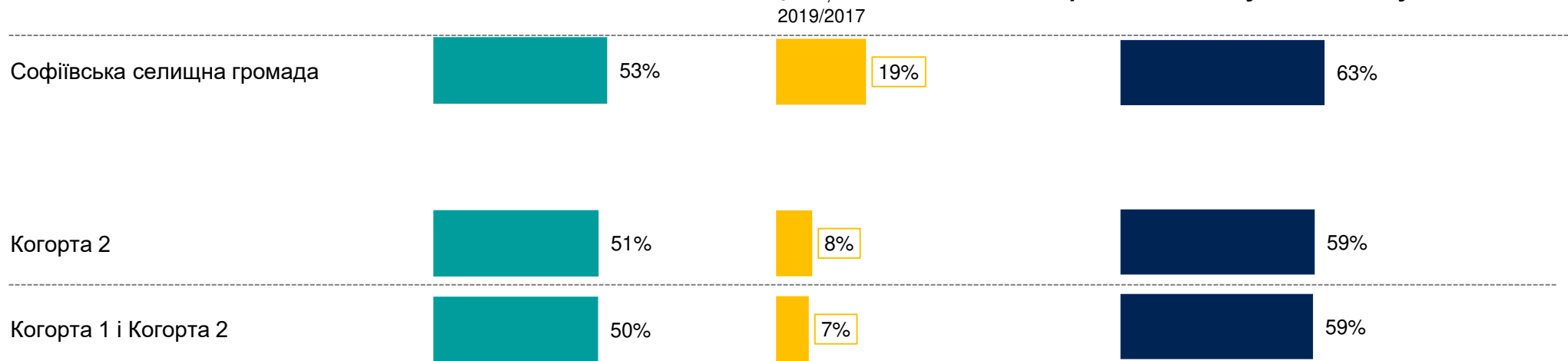
Період: середньострокове опитування, 2019

### Обізнаність щодо того, як отримати інформацію про послуги\*



\* %відповідей «Так»

### Обізнаність про способи зворотного зв'язку щодо послуг\*



\* %відповідей «Так»

Питання було додане на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

   Значимо більше на рівні 95%  
   Значимо менше на рівні 95%

Джерело : Q1.9 «Чи знаєте Ви, як отримати інформацію про послуги, за які відповідають місцеві органи влади (щодо переліку та обсягу послуг, які мають надаватись, планів місцевої влади щодо надання певних послуг, графіків, тарифів, телефонів відповідальних служб тощо)?»  
Q1.12 «Чи знаєте Ви способи, якими можете повідомити владу ОТГ про якість послуг, які вона надає?»»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Джерела інформації

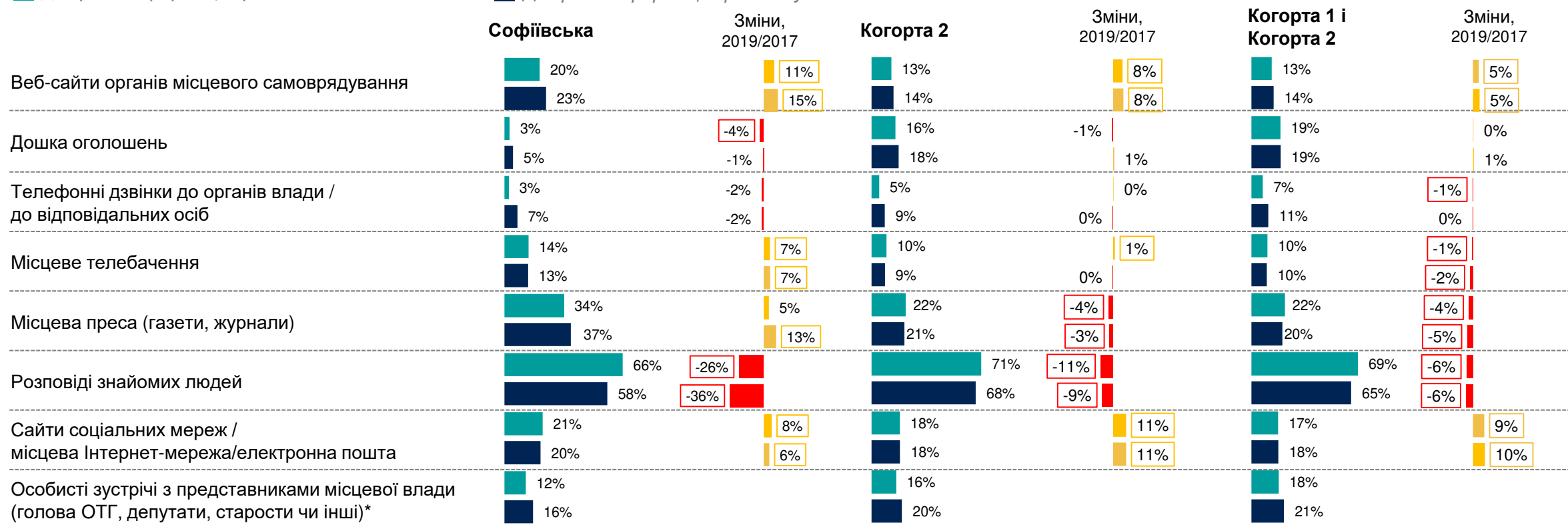


## Основні джерела інформації про діяльність місцевої влади та про послуги

Період: середньострокове опитування, 2019

■ Джерела інформації про діяльність влади

■ Джерела інформації про послуги



\* альтернатива була додана на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

■ Значимо більше на рівні 95%  
■ Значимо менше на рівні 95%

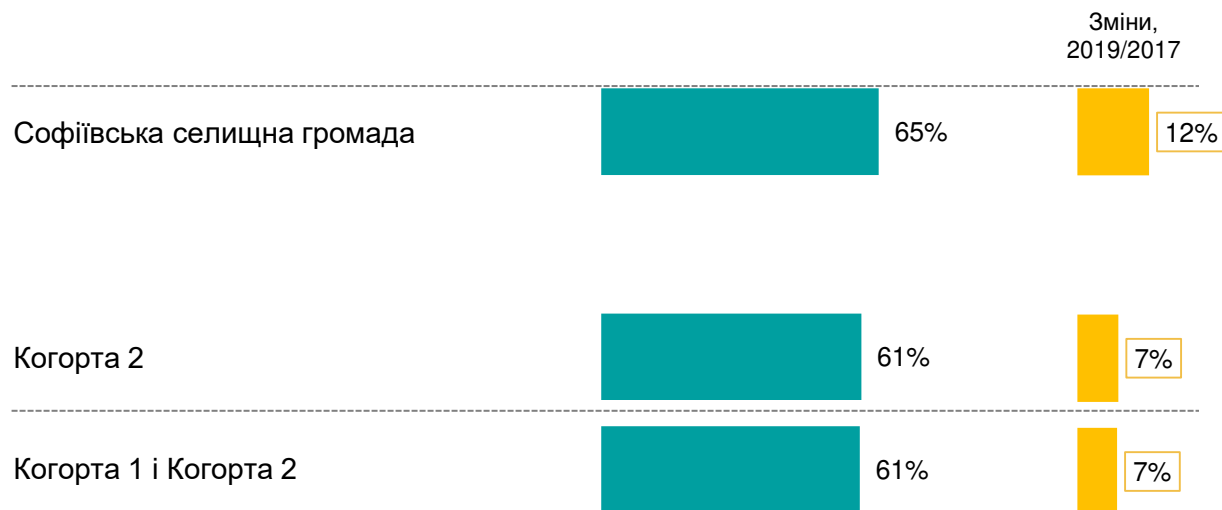
Джерело: Q1.3 «З яких джерел інформації Ви в основному дізнаєтесь про діяльність органів місцевого самоврядування Вашої об'єднаної громади?»  
Q1.11 «Які джерела інформації про послуги від місцевих органів влади є для вас основними?»



## Користування інтернетом

Період: середньострокове опитування, 2019

### Користуються інтернетом\*



\* %відповідей «Так»

Джерело: Q9.1 «Ви користуєтеся Інтернетом?»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
 Значимо менше на рівні 95%

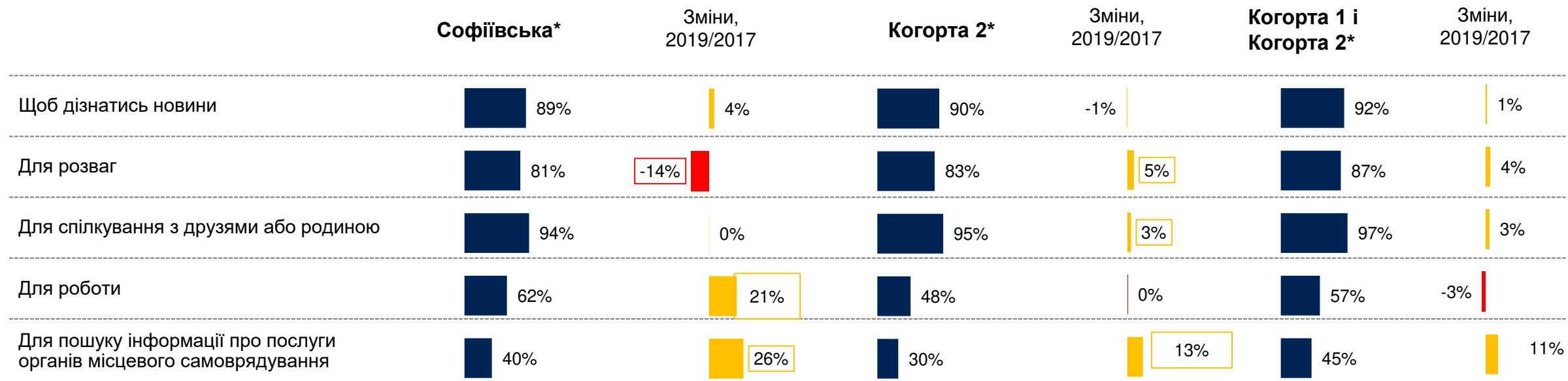


## Цілі використання інтернету

\* питання задавали тільки тим, хто користується інтернетом (Q9.1)

Період: середньострокове опитування, 2019

### Топ4,%\*



\* Альтернативи «Щодня», «Кілька разів на тиждень», «Раз на тиждень», «Кілька разів на місяць»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q9.3 «Як часто ви використовуєте Інтернет з такими цілями?»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



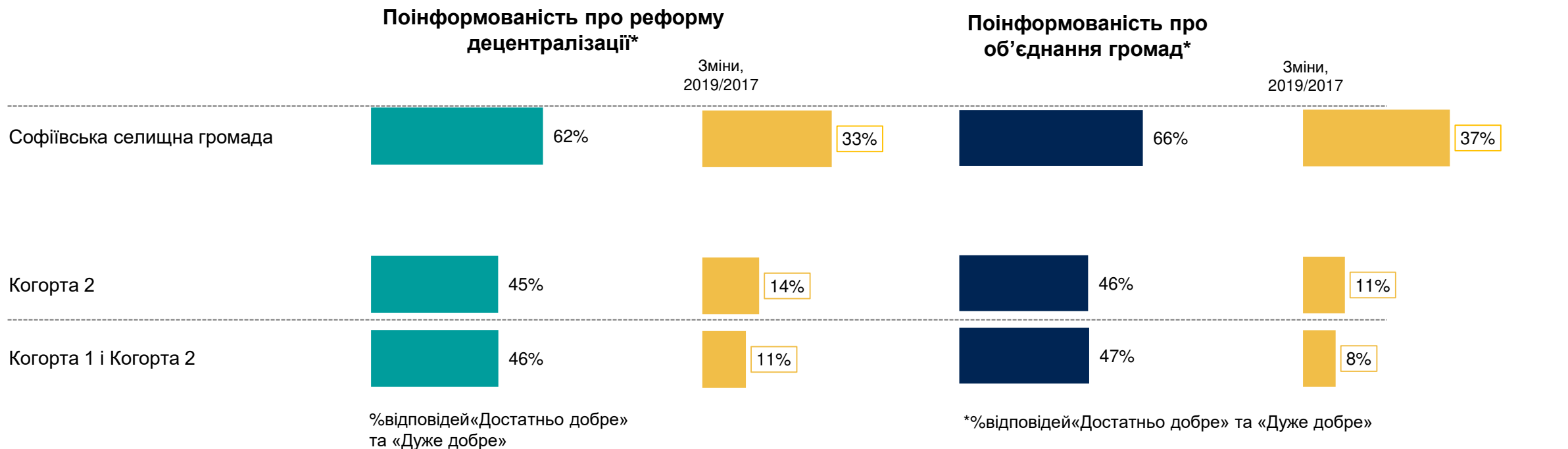
**Global  
Communities**  
Partners for Good

# Підтримка реформи децентралізації

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 

## Поінформованість про реформу децентралізації та об'єднання громад

Період: середньострокове опитування, 2019



Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
 Значимо менше на рівні 95%

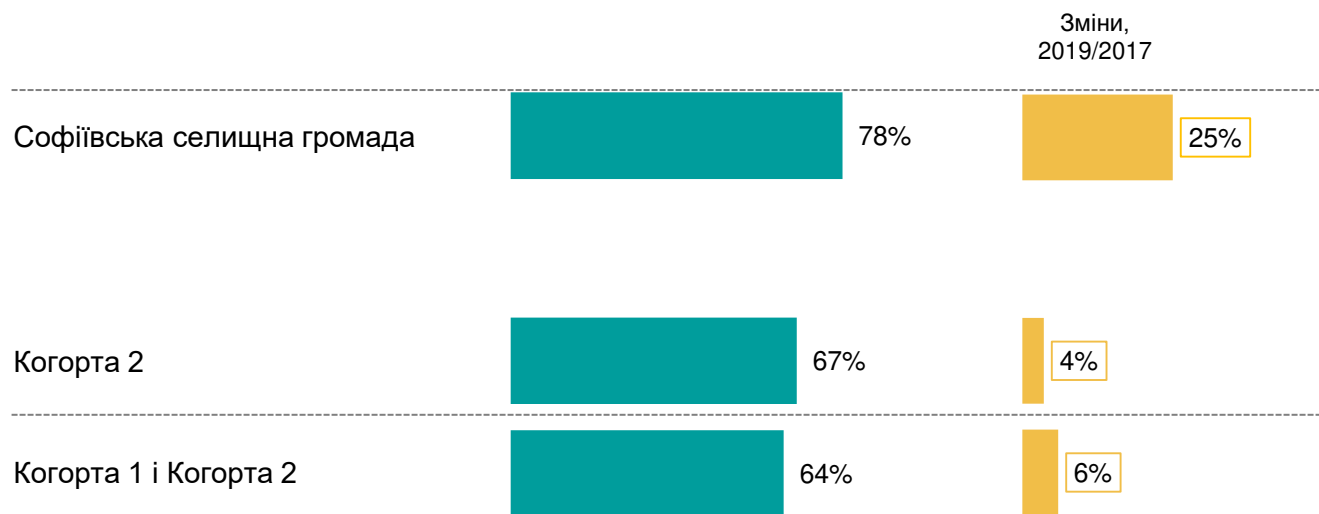
Джерело: Q2.1 «В Україні зараз відбувається реформа децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або погано поінформовані про реформу децентралізації?»

Q2.3 «В Україні також відбувається об'єднання місцевих громад, коли сусідні населені пункти об'єднуються в межах дії спільних органів самоврядування. Як Вам здається, Ви дуже добре, достатньо добре, не дуже добре або взагалі не поінформовані щодо процесу об'єднання місцевих громад?»

## Підтримка реформи децентралізації та об'єднання громади

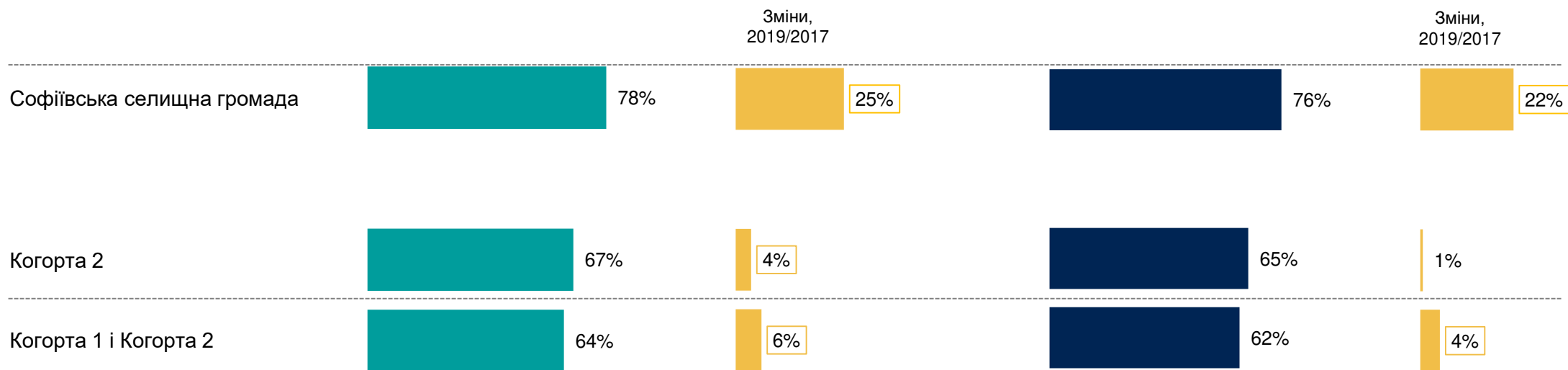
Період: середньострокове опитування, 2019

### Підтримка реформи децентралізації\*



\*%відповідей «Скоріше підтримую» та «Цілком підтримую»

### Підтримка об'єднання громади\*



\*%відповідей «Скоріше підтримую» та «Цілком підтримую»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
 Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q2.2 «Ви підтримуєте чи не підтримуєте реформу децентралізації, яка означає передачу значних повноважень та бюджетів від державних органів влади органам місцевого самоврядування в громадах? Ви цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте реформу децентралізації?»  
 Q2.5 «А чи підтримуєте Ви чи ні об'єднання ВАШОЇ громади – цілком підтримуєте, скоріше підтримуєте, скоріше не підтримуєте або зовсім не підтримуєте?»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Довіра до місцевих інституцій

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 

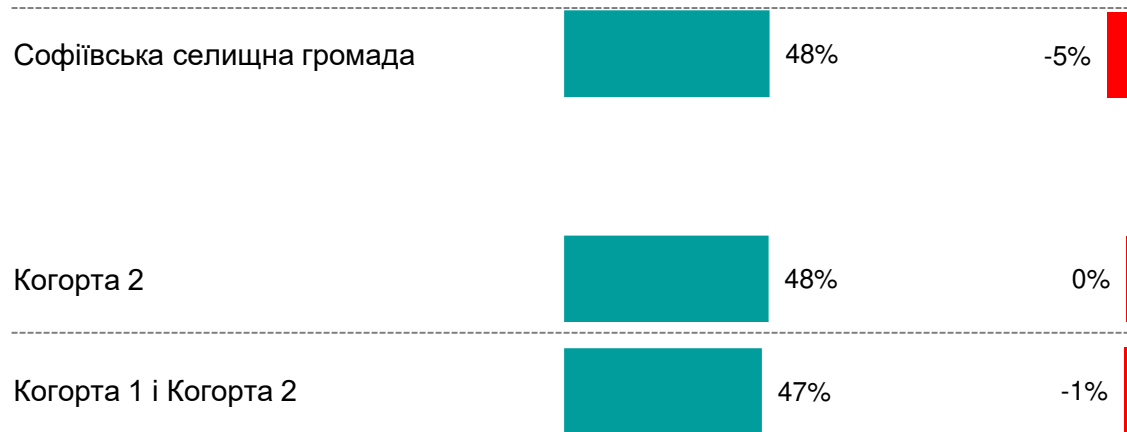


## Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими повноваженнями та бюджетами

Період: середньострокове опитування, 2019

### Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими ПОВНОВАЖЕННЯМИ\*

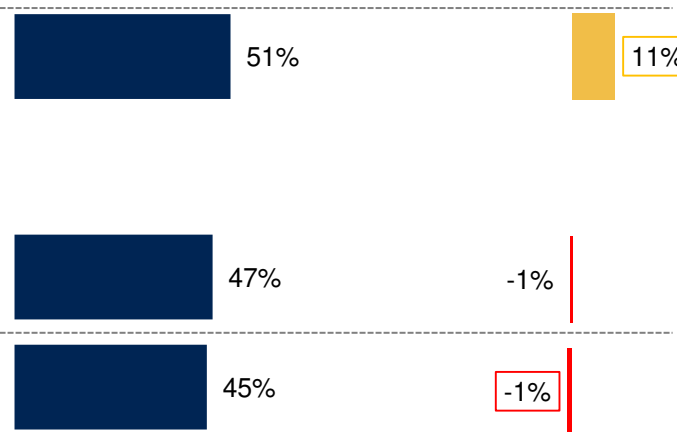
Зміни,  
2019/2017



\*%відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

### Впевненість у здатності влади ОТГ впоратися з більшими БЮДЖЕТАМИ\*

Зміни,  
2019/2017



\*%відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

11% Значимо більше на рівні 95%  
-1% Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q2.7 «Будь ласка, скажіть, наскільки ви впевнені чи не впевнені у тому, що органи місцевого самоврядування вашої об'єднаної громади здатні впоратися із більшими повноваженнями, переданими їм в процесі децентралізації? Ви в цьому зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком впевнені?»

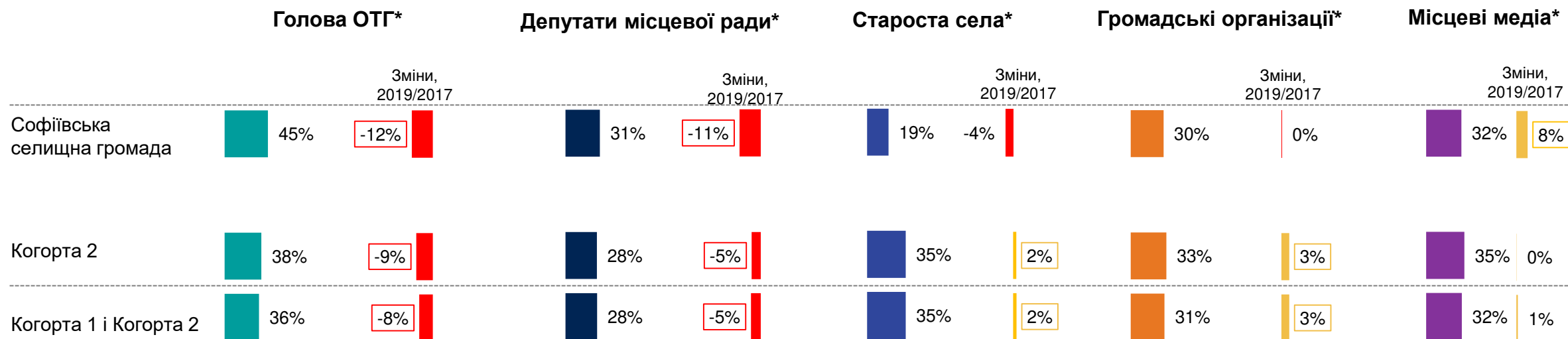
Q2.9 «А наскільки ви впевнені чи не впевнені щодо того, що органи влади у Вашій об'єднаній громаді здатні розпорядитися більшими бюджетами, які їм передали в процесі децентралізації, на користь громади?»





## Довіра до місцевих інституцій

Період: середньострокове опитування, 2019



\* %відповідей «Скоріше довіряю» та «Цілком довіряю»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: QE16 «Наскільки, за Вашими відчуттями, Ви довіряєте... а) Голові об'єднаної громади б) Депутатам місцевої ради об'єднаної громади? с) Старості вашого села (якщо такий є)? d) Громадським організаціям або групам активних громадян, групам волонтерів? е) Місцевим засобам масової інформації?»

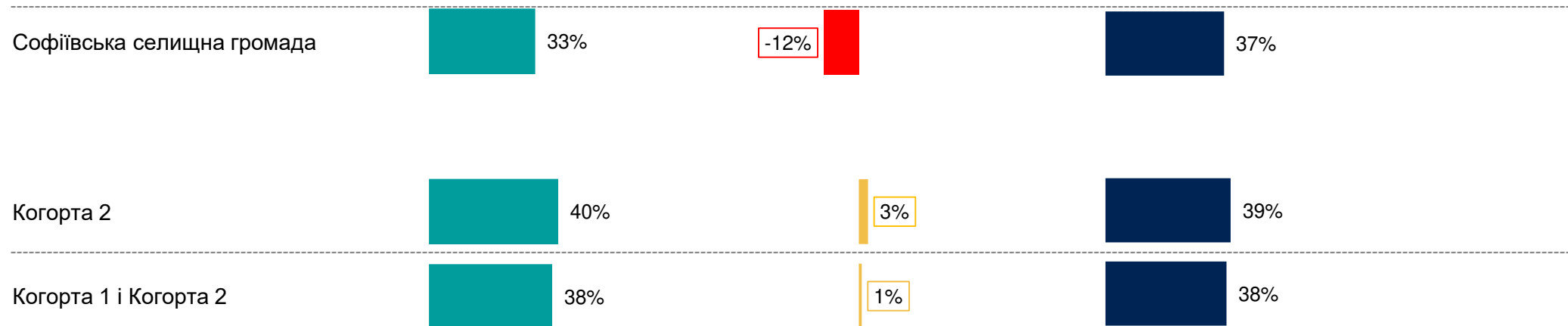
## Довіра до місцевих інституцій: керування бюджетом громади і сприяння участі жителів в управлінні громадою

Період: середньострокове опитування, 2019

**Бюджетом вашої ОТГ керують в найкращих інтересах всієї громади\***

**Влада громади сприяє активній участі жителів в управлінні громадою\***

Зміни,  
2019/2017



\*%відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»

\*%відповідей «Скоріше впевнені» та «Цілком впевнені»  
\*\* питання було додане на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

   Значимо більше на рівні 95%  
   Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q6.8 «Будь ласка, скажіть, наскільки Ви впевнені або не впевнені - зовсім не впевнені, не дуже впевнені, скоріше впевнені чи цілком упевнені – щодо того що... що бюджетом вашої об'єднаної громади керують в найкращих інтересах всієї громади?»

Q6.8 «...що влада вашої громади сприяє активній участі жителів в управлінні громадою та підтримує їхні власні ініціативи»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global  
Communities**  
Partners for Good

# Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Залученість жителів до прийняття рішень

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



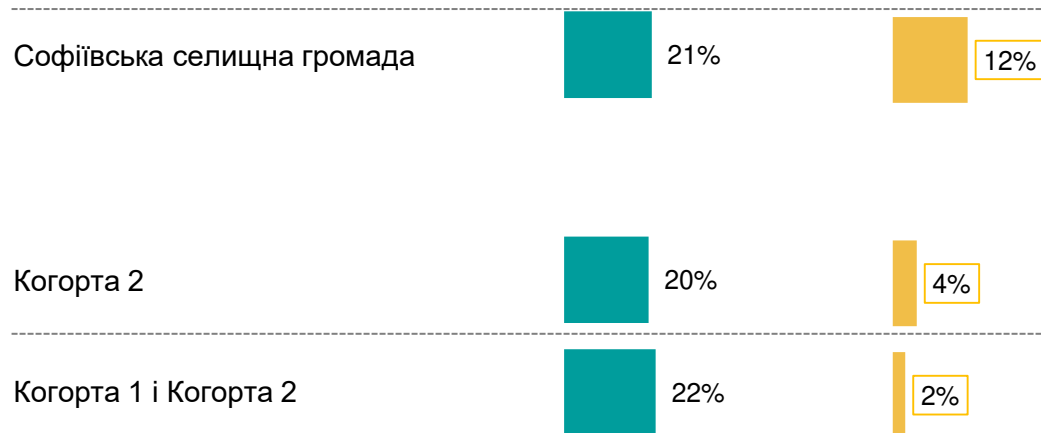
**Global Communities**  
Partners for Good

## Можливості для участі у прийнятті рішень у громаді

Період: середньострокове опитування, 2019

### Задоволеність можливостями із залучення громадян до прийняття рішень зі сторони ОТГ\*

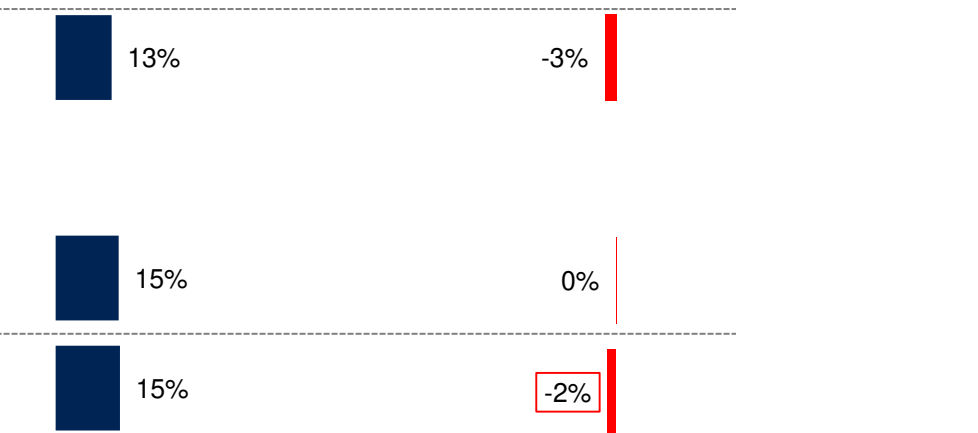
Зміни,  
2019/2017



\* %відповідей «Доволі достатні» та «Цілком достатні»

### Інтереси звичайних громадян представлені під час прийняття рішень в ОТГ\*

Зміни,  
2019/2017



\* %відповідей «Часто» та «Постійно»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q6.1 «Якщо говорити про останні 12 місяців, наскільки достатніми є ті можливості, які органи місцевого самоврядування у Вашій об'єднаній громаді надають звичайним громадянам для участі у прийнятті рішень?»

Q6.2 «Як часто інтереси звичайних громадян представлені у процесі прийняття рішень органами місцевого самоврядування в Вашій об'єднаній громаді?»



## Способи, у які громадяни брали участь у прийнятті рішень в громаді

Період: середньострокове опитування, 2019

	Софіївська	Зміни, 2019/2017	Когорта 2	Зміни, 2019/2017	Когорта 1 та Когорта 2	Зміни, 2019/2017
Зустрічі з представниками місцевої влади	15%	-4%	16%	2%	17%	1%
Громадські слухання/загальні збори об'єднаної громади	9%	5%	11%	-3%	11%	-4%
Відкриті засідання місцевої ради об'єднаної громади	4%	1%	4%	0%	4%	-1%
Засідання громадської ради	2%	-1%	3%	0%	3%	-1%
Ініціативи громадської організації/інші ініціативи	1%	0%	1%	0%	2%	-1%
Ініціативи місцевої молодіжної ради*	1%		1%		3%	
Громадські консультації*	2%		1%		1%	
Участь в роботі громадської ради*	1%		0%		1%	
Подання/голосування за електронну петицію*	2%		1%		2%	
Обговорення проекту бюджету громади*	1%		1%		2%	
Подання/голосування за проект в рамках «Бюджету участі» *	0%		0%		1%	
Здійснення громадської експертизи рішень місцевої влади*	0%		1%		1%	
Не брали участі	73%	41%	72%	4%	70%	17%
Не знаю	3%	2%	3%	1%	3%	0%
Відмова	1%	1%	1%	1%	1%	0%

\* альтернативи були додані на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Source: Q6.3 «Чи брали ви участь у процесі прийняття рішень органами місцевого самоврядування в Вашій об'єднаній громаді у будь-який спосіб з тих, що я називатиму, протягом останніх 12 місяців....»



## Дії, до яких громадяни вдаються задля змін у громаді\*

Період: середньострокове опитування, 2019

	Софіївська	Зміни, 2019/2017	Когорта 2	Зміни, 2019/2017	Когорта 1 і Когорта 2	Зміни, 2019/2017
Подавали особистий запит до органів місцевого самоврядування громади	8%	-6%	10%	0%	11%	-2%
Подавали колективний запит про діяльність органів місцевого самоврядування (наприклад, петиція, лист до посадовців)	9%	-2%	9%	1%	11%	-2%
Особисто контактували з головою об'єднаної громади	33%	1%	19%	-2%	22%	-2%
Особисто контактували з депутатами місцевої ради громади	24%	-4%	21%	-4%	24%	-4%
Особисто контактували з іншими працівниками органів місцевого самоврядування, окрім голови об'єднаної громади та депутатів ради	24%	4%	24%	-5%	26%	-2%
Висловлювали свою думку на громадських зборах, організованих органами місцевого самоврядування громади	17%	5%	12%	2%	13%	0%
Брали участь в оцінці якості послуг, за які відповідають органи місцевого самоврядування громади	11%	4%	5%	1%	7%	-1%
Брали участь у демонстрації або протесті	3%	-3%	3%	0%	4%	-2%
Подавали чи голосували за електронну петицію**	5%		3%		5%	
Брали участь в консультаціях влади з громадою**	7%		5%		6%	
Брали участь в ініціативах громадської організації **	6%		4%		6%	
Брали участь в ініціативах місцевої молодіжної ради**	6%		3%		4%	
Брали участь у здійсненні громадської експертизи рішень місцевої ради**	4%		2%		3%	
Подавали проект або голосування за проект в рамках «Бюджету участі» **	4%		2%		4%	

\* %відповідей "1-2 рази", "3-4 рази", "5-6 рази" і «більше 6 разів»

\*\* альтернативи були додані на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q6.6 «Протягом останніх 12 місяців чи діяли Ви у будь-який з цих способів і якщо так, скільки разів...?»

## Частота вирішення питань, які піднімаються громадянами

\* питання задавали тільки тим, хто хоча б раз вдавався до якихось дій за останні 12 місяців (Q6.6)

Період: середньострокове опитування, 2019

- Так, вирішили питання та/або реалізували пропозиції
- Вжили певних заходів, але питання досі не вирішено / пропозицію прийнято, але не реалізовано
- Не було жодних дій
- Не знаю, чи місцева влада вживали заходів щодо того питання або пропозиції
- Важко сказати
- Відмова

Софіївська  
селищна громада  
(n=207)

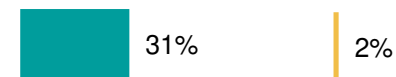


**Влада вчинила певні дії\***

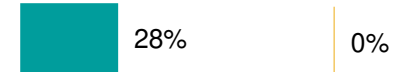
Зміни,  
2019/2017



Когорта 2  
(n=3841)



Когорта 1 і Когорта 2  
(n=8233)



\* %відповідей «Так, вирішили питання та/або реалізували пропозиції»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

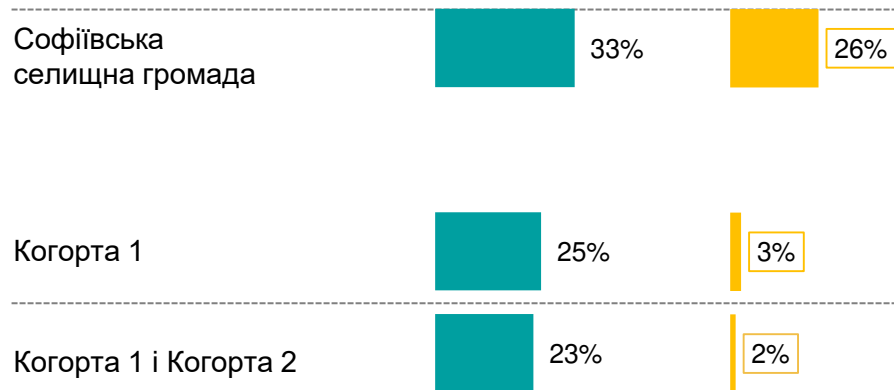
Джерело: Q6.7 «Чи вирішили органи місцевого самоврядування ті питання, які ви піднімали, або ж чи діяли вони відповідно до ваших пропозицій / коментарів?»

## Заходи та механізм із залучення молоді до місцевого самоврядування

Період: середньострокове опитування, 2019

### Поінформованість про заходи із залучення молоді\*

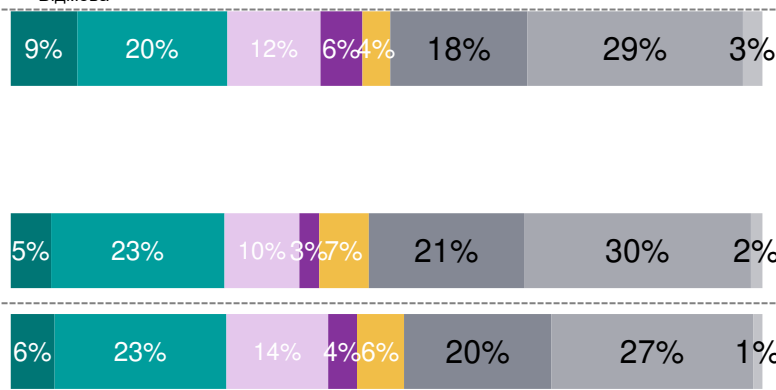
Зміни,  
2019/2017



\*%відповідей «Так»

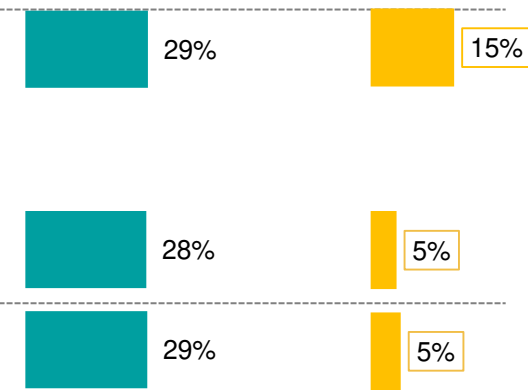
### Дієвість існуючих механізмів залучення молоді

- Дуже дієвий
- Скоріше дієвий
- Не дуже дієвий
- Зовсім не дієвий
- Немає спеціального механізму, але молодь залучена до місцевого самоврядування
- Немає спеціального механізму, і молодь не залучена до місцевого самоврядування
- Не знаю
- Відмова



### Механізм дієвий\*

Зміни,  
2019/2017



\*\*альтернативи «Дуже дієвий» та «Скоріше дієвий»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q8.1. «Чи вам відомо про заходи із залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні у вашій об'єднаній громаді?»  
Q8.2. «Наскільки дієвим є наявний механізм залучення молоді до участі у місцевому самоврядуванні від імені молоді всієї громади?»





**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Впевненість і довіра до органів місцевого самоврядування

Бюджетний процес

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE

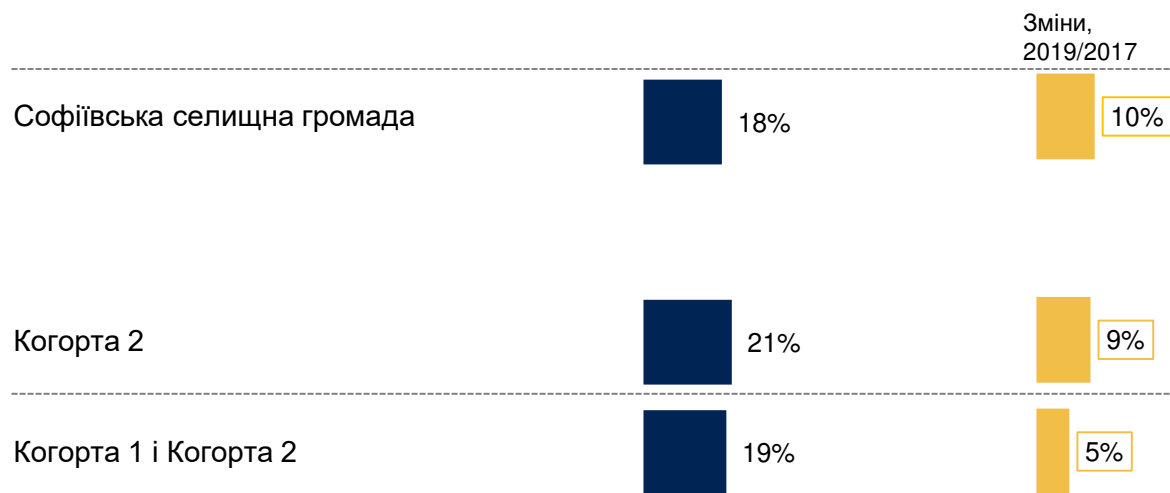


**Global Communities**  
Partners for Good

## Відкритість бюджетного процесу

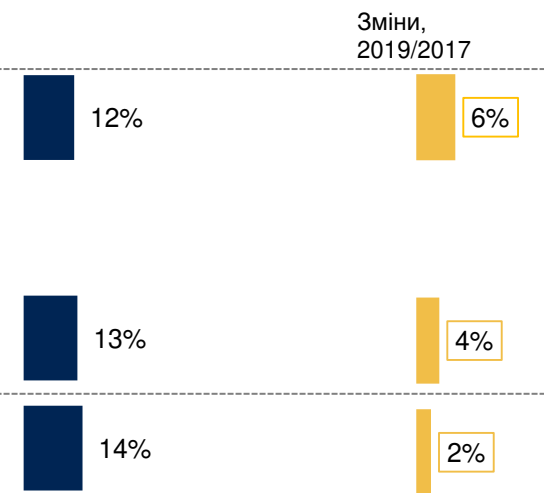
Період: середньострокове опитування, 2019

### Інформація про річний бюджет доступна для жителів\*



\*%відповідей «Так»

### Громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес\*



\*%відповідей «Так»

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q5.3 «Наскільки Вам відомо, інформація про бюджет вашої об'єднаної громади доступна для громадян чи ні?»

Q5.4.1 «Чи організований бюджетний процес у вашій громаді таким чином, що громадяни мають можливість обговорити проект бюджету та впливати на бюджетний процес?»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global Communities**  
Partners for Good

## Участь у бюджетному процесі

Період: середньострокове опитування, 2019



Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

Значимо більше на рівні 95%  
Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q5.7 «Чи брали Ви участь у будь-яких видах громадських слухань або обговорень проекту бюджету вашої об'єднаної громади протягом останніх 12 місяців?»  
Q5.8 «Чи брали Ви участь у будь-яких зустрічах щодо питання пріоритетів бюджету вашої об'єднаної громади протягом останніх 12 місяців?»  
Q5.8.1 «Протягом останніх 12 місяців чи була у вас - або ваших родичів чи знайомих – можливість у тій чи іншій формі надати свої пропозиції до бюджету ОТГ?»



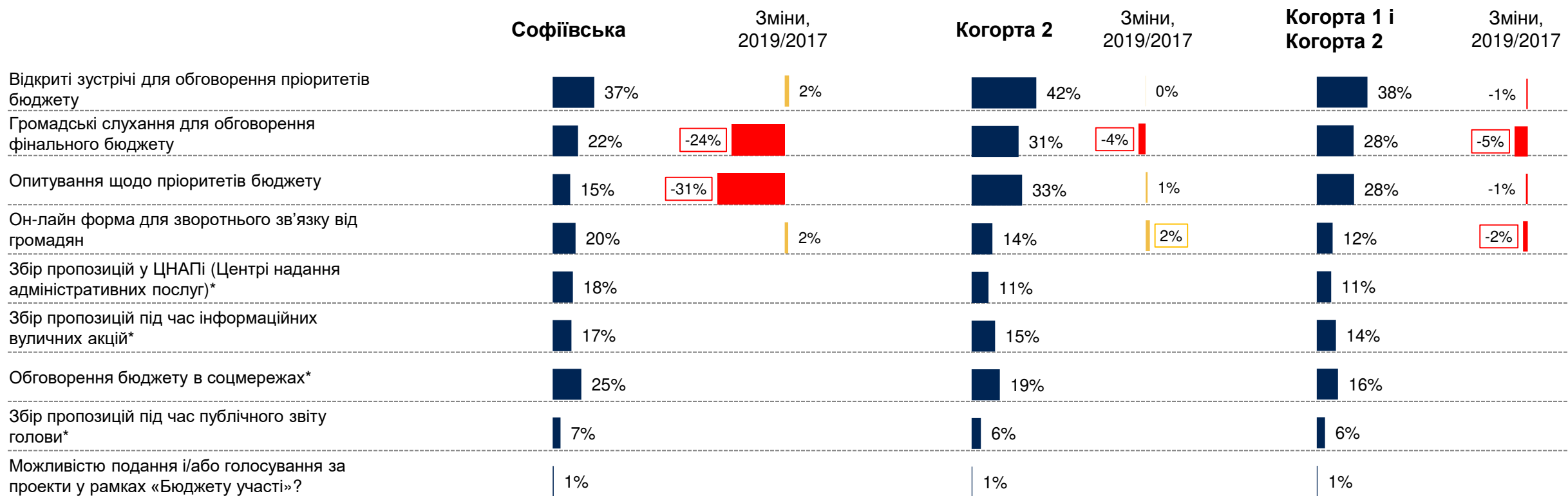
**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global Communities**  
Partners for Good

## Можливі способи залучення людей до бюджетного процесу

Період: середньострокове опитування, 2019



\* Альтернативи були додані на другій хвилі опитування

Зміни в композиції Когорт/громад між 2017 і 2019 роками були враховані задля порівнюваності даних

□ Значимо більше на рівні 95%  
□ Значимо менше на рівні 95%

Джерело: Q5.6 «На вашу думку, як найкращим чином можна залучити таких людей, як ви, до процесу формування бюджету?»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Поширеність корупції

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 



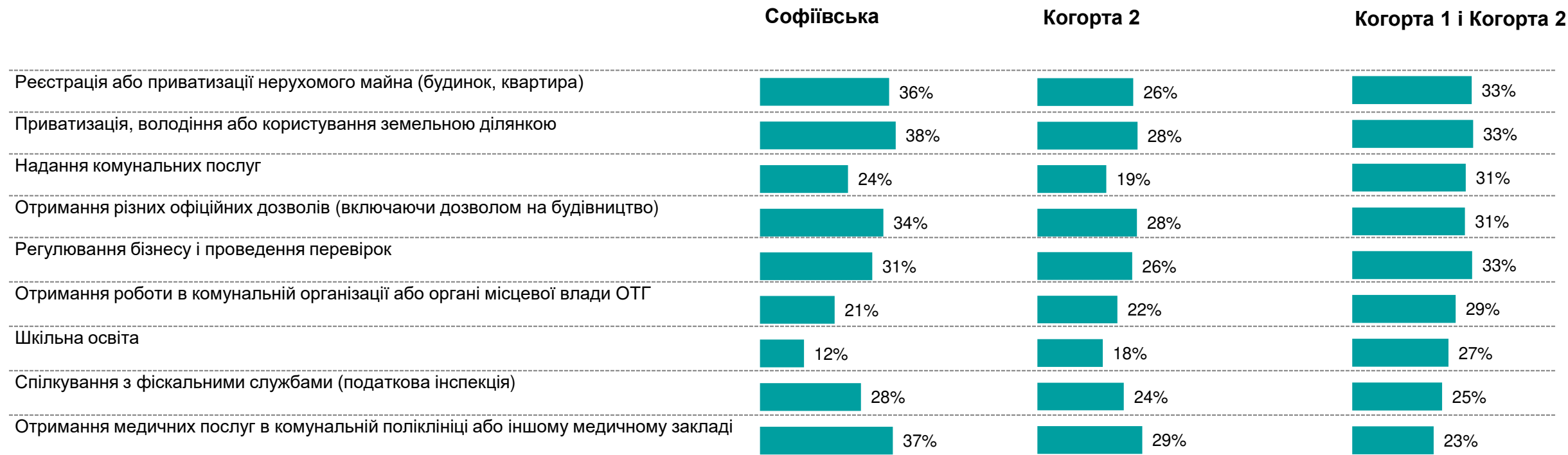
**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



**Global  
Communities**  
Partners for Good

## Розповсюдженість корупції за сферами

Період: середньострокове опитування, 2019



\*альтернативи «Дуже розповсюжена» і «Частково розповсюджена»

Питання було додане на другій хвилі опитування

Джерело: Q11.8. «На Вашу думку, наскільки поширеною є корупція у вашій ОТГ у...»

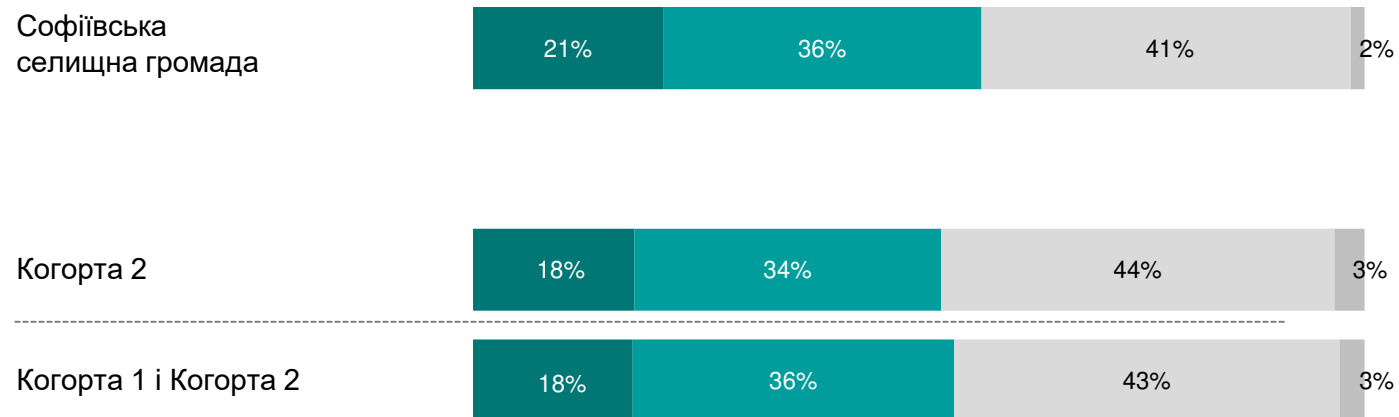


## Заходи для подолання корупції в ОТГ

Період: середньострокове опитування, 2019

### Органи місцевого самоврядування вживають заходів для подолання корупції\*

■ Так ■ Ні ■ Важко сказати ■ Відмова



\*питання додали на другій хвилі опитування

Джерело: Q11.9. «На Вашу думку, органи місцевого самоврядування вашої ОТГ вживають заходів для подолання корупції?»



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



# Взаємозв'язки

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ  
ЦЕ ДОБРЕ 



## Взаємозв'язки

Період: середньострокове опитування, 2019

	Середнє значення задоволеності послугами(Q1.6)*	Середнє значення зміни ситуації з наданням послуг (Q1.7)	Влада сприяє активній участі жителів в управлінні громадою (Q6.8)	Індикатор 1.9 Поінформованість громадян про місцеві послуги	Індикатор 2.18-1 Поінформованість щодо реформи децентралізації
Середнє значення довіри до інституцій місцевої влади (голова ОТГ, депутати місцевої ради, староста) (QE16)	<b>0.494</b>	<b>0.407</b>			
Бюджетом громади керують в найкращих інтересах громади (Q6.8)			<b>0.696</b>		
Індикатор 2.3 Переконання, що в громаді наявні дієві механізми залучення молоді до місцевого самоврядування				<b>0.425</b>	
Індикатор 2.18 Підтримка реформи децентралізації					<b>0.405</b>

Сила зв'язку (чим вище коефіцієнт, тим сильніше значення одного параметру пов'язане із значенням іншого параметру):



Сильний зв'язок



Слабкий зв'язок

\*середня задоволеність на основі оцінки 19 послуг в питанні 1.6: (задоволеність постачанням питної води + задоволеність водовідведенням +...)/19